



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Výzkumné energetické centrum
17. listopadu 15/2172
708 33 Ostrava – Poruba

ROZPTYLOVÁ STUDIE

**„Případová studie odpojení města Ústí nad Labem od
centrálního zdroje tepla ČEZ, a.s. - Trmice“**

Datum provedení:	31. 5. 2018
<u>Zpracovatelé:</u>	
Tým pracovníků VŠB – TU, VEC pod vedením :	Zdeněk Neufinger, MBA
Zpracovatelský tým:	Ing. Libor Obal Ing. Milan Číhala Ing. Radovan Klimsza Ing. Michal Žlebek

Obsah

1. Úvod	3
2. Popis centrálního zdroje tepla – ČEZ, a.s. Teplárna Trmice	4
2.1. Identifikační údaje	4
2.2. Popis zařízení	4
2.3. Provozní a emisní parametry Teplárny Trmice.....	8
3. Popis zdrojů nahrazujících centrální zdroj tepla.....	9
3.1. Předávací stanice tepla.....	9
3.2. Nové zdroje tepla – plynové kotelny	12
4. Výpočet emisí a měrné emise na GJ.....	15
5. Popis matematického modelu rozptylu emisí	17
5.1. Metodika výpočtu.....	17
5.2. Imisní pozadí.....	18
5.3. Oblast vyhodnocení imisí z provozu zdrojů	21
5.4. Popis imisních příspěvků centrálního zdroje tepla	22
5.5. Popis imisních příspěvků ze zdrojů nahrazujících centrální zdroj tepla	22
6. Vzájemné porovnání imisních příspěvků včetně vyhodnocení	24
7. Závěr	27
8. Přílohy.....	28

1. Úvod

Studie řeší možnosti v poslední době stále více uvažované odpojování centrálních zdrojů tepla (dále jen CZT) od průmyslových nebo obytných oblastí (domů a infrastruktury) s tím argumentem, že vybudování decentralizovaných zdrojů tepla (lokálních většinou plynových kotelen) bude hlavně ekonomicky výhodnější a dalším argumentem pro případné odpojení od CZT je i argumentace zlepšení ovzduší v nejbližším okolí.

Tato případová studie řeší dva možné přístupy v rámci ČEZ, a.s. Teplárna Trmice na vliv na ovzduší v městě Ústí nad Labem a okolí a to ve dvou variantách:

- 1) Vliv ČEZ, a.s. Teplárny Trmice na ovzduší ve městě Ústí nad Labem a okolí po roce 2020, kdy vstoupí v platnost zpřísněné emisní limity dle Národního plánu snižování emisí a toto je zakotveno v rozhodnutí o integrovaném povolení.
- 2) Vliv dílčích plynových kotelen (tedy decentralizovaných zdrojů tepla) na ovzduší ve městě Ústí nad Labem a úplné odpojení zdroje ČEZ, a.s. Teplárny Trmice od zásobování teplem a tedy v podstatě zrušení toho zdroje CZT.

V rámci studie byl proveden výpočet pro vliv ročních koncentrací znečišťujících látek ve městě Ústí nad Labem a okolí pomocí MŽP ČR schválené metodiky a to pro následující znečišťující látky:

- roční imisní příspěvky pro TZL v parametrech částic PM_{10} a $PM_{2,5}$
- roční imisní příspěvky pro oxid dusičitý (NO_2)

K vyhodnocení ročních imisních příspěvků bylo přikročeno z důvodu, že roční imisní koncentrace jakékoliv znečišťující látky je rozhodující pro vliv na zdraví obyvatel a dále v případě krátkodobých koncentrací nelze zcela dostatečně vyhodnotit vliv těchto látek v případě decentralizace zdroje a působení plynových kotelen, které jsou většinou umístěny v blízkosti vytápěných obytných domů či infrastruktury a není možné vyhodnotit jejich přímý vliv v krátkodobých koncentracích v případě přímého působení spalin na fasádách domů.

Dále nebyl vyhodnocen vliv oxidu siřičitého (SO_2), jelikož je zřejmé, že významnou část produkuje ČEZ, a.s. Teplárna Trmice, ale v podstatě vliv této znečišťující látky nepřekračuje stávající imisní limity v lokalitě.

Nebyl také vyhodnocován vliv oxidu uhelnatého, jelikož imisní limit je velmi vysoký ($8\,000\ \mu\text{g}/\text{m}^3$) vyjádřený jako osmihodinový klouzavý průměr a příspěvky obou variant jsou v podstatě zanedbatelné.

Dále nemohla být vyhodnocena ani varianta, kdy je zřejmé, že CZT ČEZ, a.s. Teplárna Trmice bude podléhat v dalších letech dalšímu zpřísnování emisí a to hlavně v parametru oxidů dusíku (NO_x) vyjádřených jako oxid dusičitý (NO_2), kdy se situace z hlediska ročních imisních příspěvků ještě zlepší.

2. Popis centrálního zdroje tepla – ČEZ, a.s. Teplárna Trmice

2.1. Identifikační údaje

Název zařízení: Teplárna Trmice
Provozovatel zařízení: ČEZ, a. s.
Duhová 2/1444
140 53 Praha 4
IČ: 452 74 649

2.2. Popis zařízení

Teplárna Ústí nad Labem (projektovaná kapacita):

K1	tepelný výkon	42,7 MW _t
	tepelný příkon	54,0 MW _t
K4	tepelný výkon	42,7 MW _t
	tepelný příkon	54,0 MW _t
K5	tepelný výkon	110,0 MW _t
	tepelný příkon	132,0 MW _t
K6	tepelný výkon	110,0 MW _t
	tepelný příkon	132,0 MW _t
K7	tepelný výkon	81,9 MW _t
	tepelný příkon	95,0 MW _t
K8	tepelný výkon	81,9 MW _t
	tepelný příkon	95,0 MW _t
TTR celkem	tepelný výkon	469,2 MW _t
	tepelný příkon	562,0 MW _t

KOTELNA K1, K4

V kotelně je umístěno toto spalovací zařízení: dva roštové kotle, které slouží k přeměně energie dodané v palivu (uhlí) na tepelnou energii obsaženou v přehřáté páře na výstupech z kotle.

Základní charakteristika zařízení

V kotelně jsou instalovány dvě kotelní jednotky označené K1 a K4. Kouřové plyny z obou kotlů současně s popílkem jsou z topeniště odsávány (přes druhý a třetí tah kotle a vstupní kouřovod do pro oba kotle společného dvousekčního elektrostatického odlučovače) jedním kouřovým ventilátorem. Výtlak obou kouřových ventilátorů je již společný a spaliny z obou kouřových ventilátorů jsou odsávány přes centrální klapku do odsíření. Technologický celek (kotelní jednotka) je tvořen jednak vlastním vysokotlakým kotlem (výroba tepla - páry) a dále z návazných technologických pro výrobu tepla nezbytných celků (úprava a doprava paliva, přívod spalovacího vzduchu, odtah spalin, zajištění napájení kotle vodou, čištění spalin,



odtah popele a strusky). Vlastní kotel - vysokotlaký sálavý kotel, vodotrubný jednobubnový s přirozenou cirkulací vody ve varném systému (VS) s pohyblivým vrativsuvným roštem. Kotel je třítahový s 2° přehříváním páry, 3° ohřívákem vody (EKO) a 2° ohřívákem vzduchu. Spalovací komora nad šikmým roštem je vychlazována trubkami varného systému - výparníkem. Trubky varného systému jsou hladké, stěny a strop kotle je tvořen těžkou zazdívkou.

Charakteristika paliva

Základním palivem dodávaným a spalovaným v parních kotlích K1a K4 je hnědé uhlí ze Severočeských dolů Bílina. Jedná se o frakci nad 15 mm, která je oddělena v třídiči před vstupem do uhelných zásobníků kotlů.

Projektované fyzikálně-chemické parametry používaného paliva:

Hnědé uhlí (surový vzorek)

Uhlí SD - PS3

Výhřevnost	10,5-13 (průměr 12,0)	MJ.kg-1
Obsah vody	průměr 25,5	%
Obsah popela	Průměr 38	%
Obsah síry veškeré	průměr 0,8	%
Bod měknutí popela	1400	°C
Bod tavení popela	>1500	°C
Bod tečení popela	>1500	°C

Dodatkovým palivem je biomasa. Jedná se o spoluspalování ve směsi s hnědým uhlím v řízeném hmotnostním poměru max. 1:1, tedy max. do 50 % biomasy.

Odlučovací zařízení tuhých znečišťujících látek (TZL)

Společné odlučovací zařízení obou kotlů tvoří dvousekční jednotahový elektrostatický odlučovač typ EMO-1-10-21x0,4-2(8x0,64) – výrobce ENVEN s.r.o. Elektrostatický odlučovač (EO) je zařízení pro odlučování tuhých příměsí (popílek) obsažených ve spalínách a je umístěn na ploše mezi TÚL I a TÚL II. Je zasazen do potrubí spalín jdoucích z kotlů mezi kotle a kouřové ventilátory. Spaliny z každého kotle jsou vedeny přes regulační klapku samostatným potrubím kruhového průřezu až do vstupního dílu EO. Spaliny vstupují přes vstupní díl s rozdělovací stěnou dále do odlučovače. Tuhé částice (popílek) unášené plynem se mezi VN elektrodami elektricky nabíjí a usazují se na usazovacích elektrodách. Plyn zbavený příměsí vystupuje přes výstupní díl za druhou sekci do společného potrubí kruhového průřezu a pokračuje až do sání obou kouřových ventilátorů. Odloučený popílek usazený především na usazovacích elektrodách je systémem oklepů (oklep VN elektrod a oklep usazovacích elektrod) sklepáván do výsypek. Popílek zachycený v obou sekcích EO je odebírán přímo z výsypek zařízením pro pseudopravu popílku (2 ks dopravník typu Ash Vessel 6,0E/8) a potrubím dopraven až do sila popílku na odsíření. Dodavatelem je fy. Arcon Machinery a.s.

Účinnost garantovaná výrobcem: 90 %, skutečně prokázaná 91 %

KOTELNA K5 a K6

V kotelně je umístěno toto spalovací zařízení: dva práškové kotle, které slouží k přeměně energie dodané v palivu (uhlí) na tepelnou energii obsaženou v přehřáté páře na výstupech z kotle.



Základní charakteristika zařízení

Jako spalovací zařízení v obou případech slouží práškový kotel – granulační, dvoutahový, s přirozenou cirkulací, se čtyřmi ventilátorovými mlýny s přímým foukáním a spalováním uhelného prášku, se zapalováním a stabilizací těžkým topným olejem (TTO – mazut). Výrobce kotlů jsou SES Tlmače. V jednom prostoru, který není od sebe stavebně oddělen, jsou instalovány dvě kotelní jednotky označené jako K5 a K6. Stavební části označené jako TÚL II přísluší kotelní jednotka s označením K5 a stavební části označené jako TÚL III přísluší kotelní jednotka s označením K6. Obě kotelní jednotky jsou vybaveny samostatným elektroodlučovačem a jsou napojeny přes jednotku odsíření na společný komín K2 o výšce 219 m. Oba kotle jsou konstrukčně shodné, jsou dvoutahového provedení s 5 - ti stupňovým přehřátím páry a s ohříváčem vody (ekonomizérem) v II. tahu. Oba jsou vybaveny dvěma rotačními regeneračními ohříváky vzduchu typu Ljungström (ROV). Technologický celek kotle sestává jednak z vlastního kotle (výroba tepla -páry) a dále z návazných technologických celků pro výrobu tepla nezbytných (úprava a doprava paliva, přívod spalovacího vzduchu, odtah spalin, zajištění napájení kotle vodou, čištění spalin, odtah popele a strusky). Kouřové plyny ze spalovací komory jsou současně s popílkem odsávány (přes teplosměnné plochy kotle, ROV a horizontální dvousečň (K5) nebo třísekční (K6) elektrostatický odlučovač) dvěma samostatnými kanály, každý se samostatným kouřovým ventilátorem. Kouřové ventilátory jsou umístěny za EO. Výtlač obou kouřových ventilátorů každého kotle je zaveden do společného potrubí a spaliny z K5 přímo a spaliny z K6 přes by-passovou klapku do společného potrubí do odsíření. Kotel K6 je vybaven by-passem do komína K1 o výšce 220 m. Odlučování popílku z kouřových plynů se provádí v dvoutahovém elektrostatickém odlučovači horizontálního dvousečňového (u K5) nebo třísekčního (u K6) provedení, který je zařazen za druhým tahem kotle. Doprava popele z každé výsypky obou EO je po rekonstrukci. Odběr z výsypek je pomocí šnekových dopravníků do komorového podavače a z něj do sila popílku na odsíření. Odprašování kouřových plynů se provádí v EO s celkovou účinností po GO EO na K5 – 99 % a na kotli K6 dosahuje před GO hodnot kolem 98 %. Jako KV jsou použity axiální rovnotlaké ventilátory RVI 1800 – 2/90° poháněné asynchronním elektromotorem o výkonu 400 kW a napětí 6 kV. Regulace výkonu se provádí natočením klapky regulačního věnce umístěného před oběžným kolem kouřového ventilátoru.

Charakteristika paliva

Základním palivem dodávaným a spalovaným v parních kotlích K5 a K6 je hnědé uhlí ze Severočeských dolů Bílina. Jedná se buď o frakci pod 15 mm, která je oddělena v třídíči před vstupem do uhelných zásobníků kotlů nebo o netříděné hnědé uhlí. Vedlejším palivem je těžký topný olej (mazut), který vstupuje do kotle prostřednictvím samostatných hořáků. Toto palivo je používáno pouze pro najíždění kotlů a stabilizaci plamene během nestandardních stavů.

KOTELNA K7, K8

V kotelně je umístěno toto spalovací zařízení: dva práškové kotle, které slouží k přeměně energie dodané v palivu (uhlí) na tepelnou energii obsaženou v přehřáté páře na výstupech z kotle.

Základní charakteristika zařízení

V kotelně jsou instalovány dva shodné parní kotle s granulačním práškovým ohništěm, se zapalováním a stabilizací mazutem. Kotle jsou s přirozenou cirkulací vody ve VS, jsou dvoububnové, s bubny propojenými svazkem spádovek a várníc. Mazutové hořáky slouží pro zapalování kotle a uhelného prášku z práškových hořáků a také pro stabilizaci plamene při snížených výkonech kotle nebo při stabilizaci hoření při nestandardních stavech. Spalovací komora je čtvercového průřezu 6,8 x 6,8 m a je tvořena z



membránových stěn VS, tzn. že jednotlivé várnice jsou mezi sebou svařeny prostřednictvím ploché oceli. SK je zavěšena na nosné konstrukci kotle s dilatací směrem dolů. Kotel je proveden jako dvoutahový. Technologický celek kotle sestává jednak z vlastního kotle (výroba tepla-páry) a dále z návazných technologických celků pro výrobu tepla nezbytných (úprava a doprava paliva, přívod spalovacího vzduchu, odtah spalin, zajištění napájení kotle vodou, čištění spalin, odtah popele a strusky). Kouřové plyny současně s popílkem jsou z topeniště odváděny z druhého tahu kotle jedním kouřovodem přes horizontální třísekční (K7) a čtyřsekční (K8) elektrostatický odlučovač tahem kouřového ventilátoru. Kouřový ventilátor je umístěn za poslední komorou elektrostatického odlučovače a odsáté spaliny jsou vedeny z kouřových ventilátorů do společného kouřovodu a odtud buď by-passem přímo do K2 anebo do společného přívodního kouřovodu do odsíření. Doprava popele z každé výsypky obou EO je po rekonstrukci. Odběr z výsypek je pomocí šnekových dopravníků do komorového podavače a z něj do síla popílku na odsíření.

Charakteristika paliva

Základním palivem dodávaným a spalovaným v parních kotlích K7 a K8 je hnědé uhlí ze Severočeských dolů Bílina. Jedná se buď o frakci pod 15 mm, která je oddělena v třídíči před vstupem do uhelných zásobníků kotlů nebo o netříděné hnědé uhlí. Vedlejším palivem je těžký topný olej (mazut), který vstupuje do kotle prostřednictvím samostatných hořáků. Toto palivo je používáno pouze pro najíždění kotlů a stabilizaci plamene během nestandardních stavů.

Centrální odsiřovací jednotka (COJ)

Projektovaná kapacita 2x 800 000 Nm³/h spalin.

Zařízení, sloužící k odsiřování veškerých vznikajících spalin metodou polosuché vypírky a ke konečnému odfiltrování prachových částic z veškerých vznikajících spalin na tkaninových filtrech.

Základní charakteristika zařízení

Spaliny od KV všech uhelných kotlů (K1, K4, K5, K6, K7, K8) jsou soustředěny do centrálního kouřovodu, kterým jsou přivedeny do centrální odsiřovací jednotky (COJ). Na vstupu COJ je labyrintovým usměrňovačem zajištěna homogenizace spalin ještě před rozdělením na obě odsiřovací linky. Homogenizace je nutná z důvodu rozdílných parametrů spalin jednotlivých kotlů.

COJ je tvořena dvěma shodnými odsiřovacími linkami (REA) č. 1 a č. 2, které pracují polosuchou metodou. Do proudu spalin je vstřikována vodní suspenze absorpčního činidla, přičemž při současném ochlazení spalin na optimální reakční teplotu a při chemické reakci s SO₂ dojde k jejímu vysušení a výsledný produkt je odebírána v suchém stavu. Absorpčním činidlem je vápenný hydrát ve vodním roztoku. Roztok vápenného hydrátu je připravován přímo v technologickém zařízení pro odsiřování hašením páleného vápna (CaO) dodávaného z lokality Čertovy schody.

Protože při prvním rozprášení do spalin neproběhne reakce u veškerého hydrátu, tak je zachycený produkt rozmícháván s vodou a znovu vstřikován jako základní médium. Roztok vápenného hydrátu (vápenné mléko) je pak pouze přidáván, aby bylo dosaženo předepsané (zvolené) hodnoty výstupní koncentrace SO₂ (emisního limitu SO₂). Přebytečný produkt je pak dopraven do zásobního síla, kde je s popílkem od práškových kotlů používán na výrobu stabilizátu pro stavební účely nebo aditivovaného granulátu pro rekultivace.

2.3. Provozní a emisní parametry Teplárny Trmice

Výroba tepla [GJ/rok]

	2013	2014	2015	2016	2017	Průměr
vyrobené teplo Q_{vyr}	4 854 664	3 117 699	4 714 979	3 950 795	4 619 746	4 251 577

Údaje o emisích za období 2013-2017 [t/rok]:

Zn. látka	2013	2014	2015	2016	2017	Průměr
TZL	5,56	6,18	11,29	7,95	14,42	9,08
SO₂	1714,90	2452,63	2871,76	2493,57	3074,74	2521,52
NO_x	880,02	1067,10	998,47	806,12	1020,85	954,51
CO	147,22	107,06	95,85	85,31	72,59	101,61

Měrné výrobní emise za období 2013-2017 [kg/GJ_{Q_{vyr}}]

	2013	2014	2015	2016	2017	Průměr
TZL	0,0011	0,0020	0,0024	0,0020	0,0031	0,0021
SO₂	0,3532	0,7867	0,6091	0,6312	0,6656	0,6091
NO_x	0,1813	0,3423	0,2118	0,2040	0,2210	0,2321
CO	0,0303	0,0343	0,0203	0,0216	0,0157	0,0245

Průměrné parametry spalín za období 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	Průměr
teplota spalín [°C]	74,4	74,2	75,6	75,8	76,9	75,4
průtok spalín ref. [m³/h]	211 711	318 098	222 423	185 565	218 159	233 383

V období 2014-2017 byly měřeny parametry spalín v rámci vyhodnocení měření rychlostního profilu a stanovení měrného výkonu spalín v komíně K2, Teplárna Trmice:

Parametry spalín	2014	2015	2016	2017	jednotka
O ₂	12,4	12,5	12,9	13,9	%
teplota	69	73	73	69	°C
Ef. spaliny	532 167	523 357	556 543	656 098	m ³ /h
Ref. spaliny, suché, 6 % O ₂	213 868	196 869	194 480	208 488	m ³ /h
měrný výkon	421	411	416	408	m ³ /GJ
H ₂ O měřený	9,4	13,5	15,1	14,8	%
spaliny n.p., prov. O ₂	424 800	412 938	439 122	523 727	m ³ /h
spaliny n.p., 6% O ₂	243 552	233 998	237 126	247 898	m ³ /h

Parametry komína – Teplárna Trmice

Výška komína 219 m

Průměr komína 5,9 m

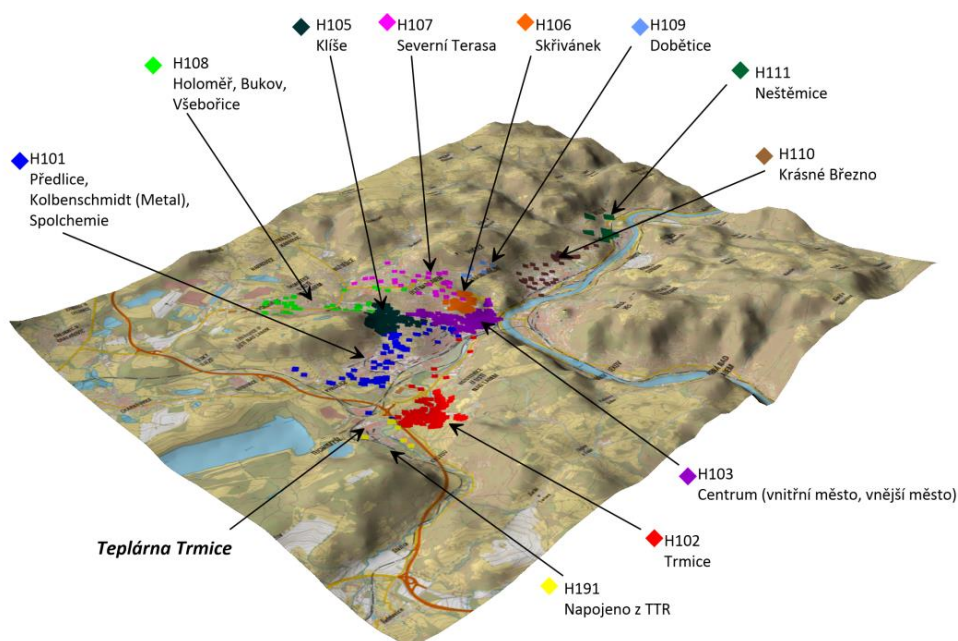
3. Popis zdrojů nahrazujících centrální zdroj tepla

3.1. Předávací stanice tepla

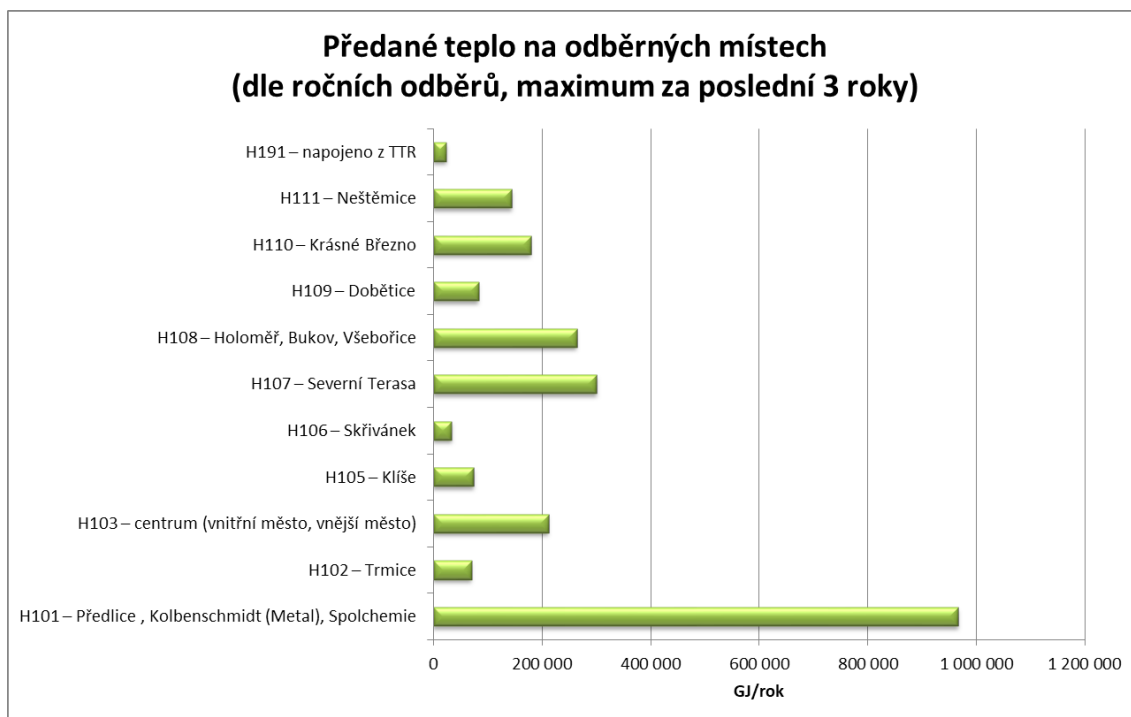
Předávací stanice tepla jsou rozmístěny prakticky po celém území města Ústí nad Labem a okolních obcí. Rozvody tepla jsou rozděleny do 11 dílčích oblastí:

- H101 – Předlice, Kolbenschmidt (Metal), Spolchemie
- H102 – Trmice
- H103 – centrum (vnitřní město, vnější město)
- H105 – Klíše
- H106 – Skřivánek
- H107 – Severní Terasa
- H108 – Holoměř, Bukov, Všebořice
- H109 – Dobětice
- H110 – Krásné Březno
- H111 – Neštětice
- H191 – napojeno z TTR

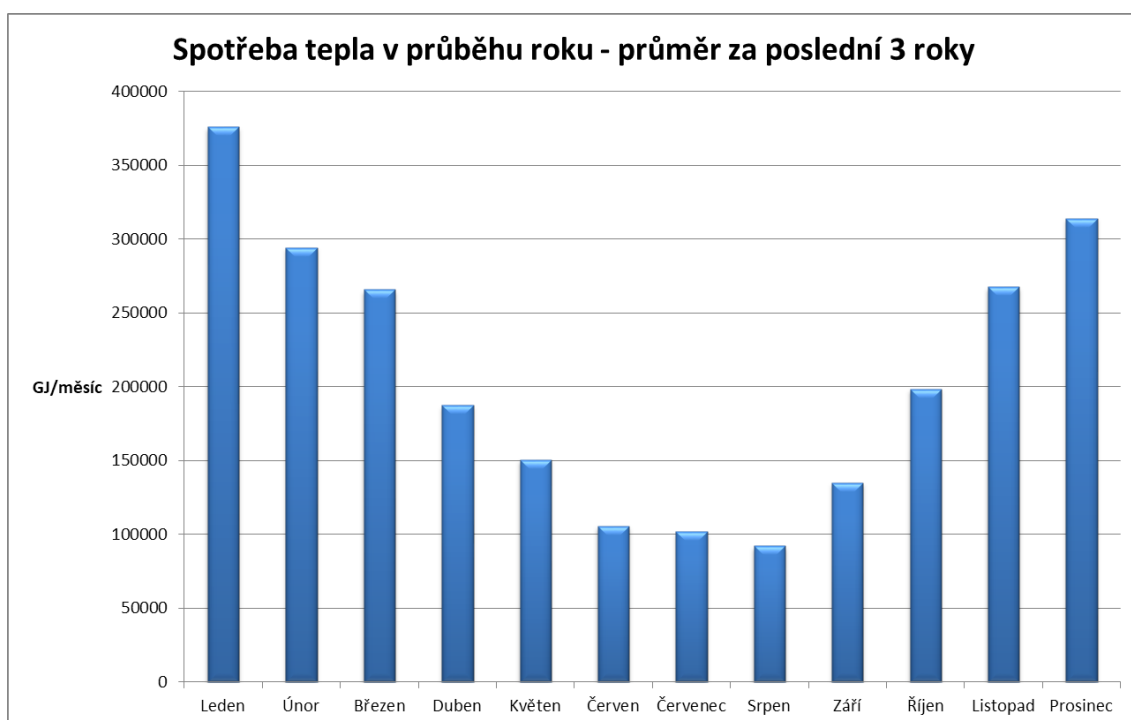
Dodávka tepla z Teplárny Trmice – oblasti



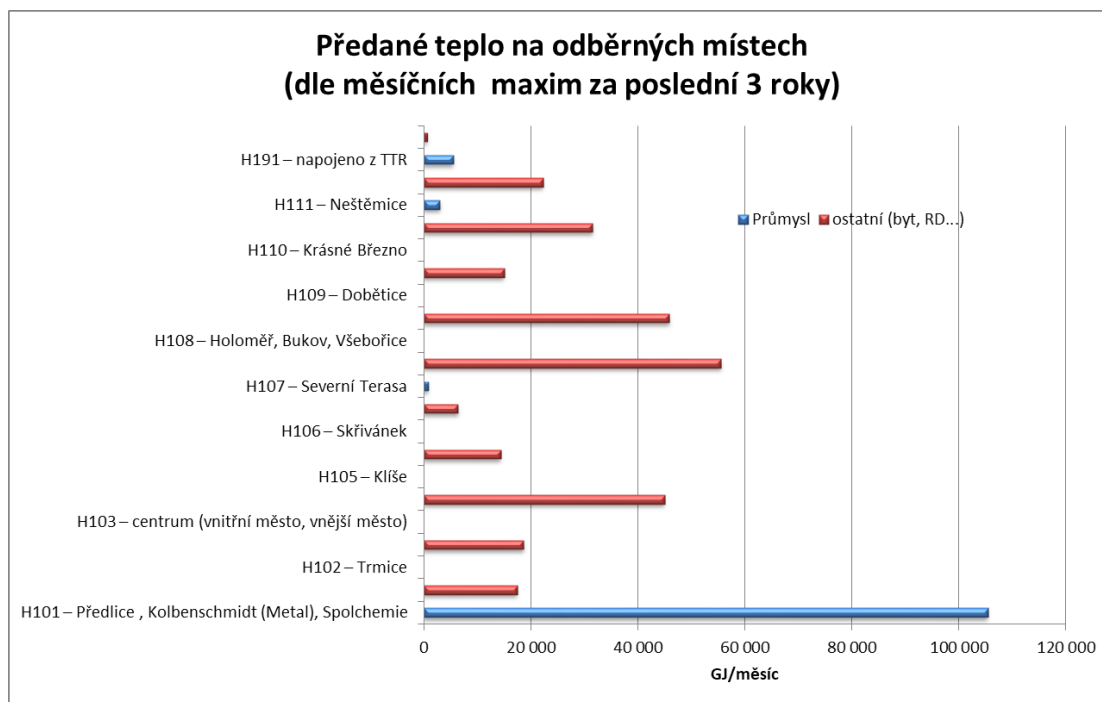
Odběrná místa v jednotlivých oblastech jsou převážně využita pro vytápění, výjimkou je oblast H101, kde je hlavním odběratelem společnost Spolchemie a kde se jedná o dodávku tepla potřebnou pro technologické účely. Z tohoto důvodu jsou v této oblasti největší roční odběry tepla:



Z toho je zřejmé, že odběr tepla kolísá v závislosti na ročním období, kdy maximální odběr tepla připadá na počátek kalendářního roku, naproti tomu minimální odběr jsou v letních měsících. Průběh spotřeby tepla na všech odběrných místech je znázorněn na následujícím grafu:



Z hlediska kapacity odběrného místa a jeho případného nahrazení jiným zdrojem tepla jsou důležitá zejména data o maximálních odběrech v průběhu kalendářního roku:

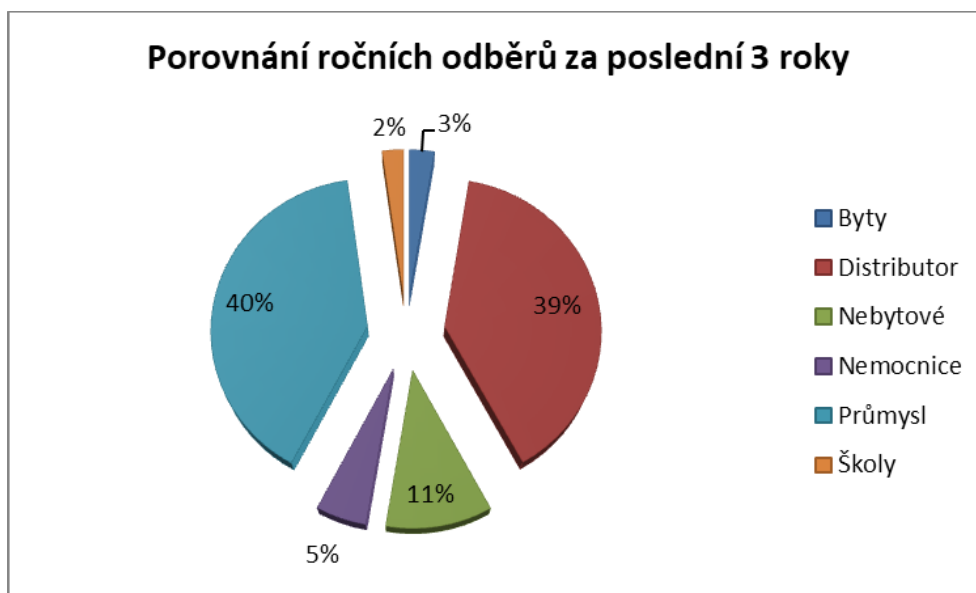


Zde je zřejmé, že dominantním odběratelem jsou průmyslové zdroje v oblasti H101, následuje H107 Severní Terasa.

Detailní vyhodnocení odběrů tepla je provedeno v následující tabulce:

Oblast	Segment	Předané teplo z Teplárny Trmice		
		Maximum 2015-2017	průmysl	ostatní
		GJ/rok	GJ/měsíc	
H101 – Předlice, Kolbenschmidt (Metal), Spolchemie	průmysl	966 850	105 428	-
	ostatní		-	17 338
H102 – Trmice	průmysl	69 702	-	-
	ostatní		-	18 559
H103 – centrum (vnitřní město, vnější město)	průmysl	211 358	-	-
	ostatní		-	44 950
H105 – Klíše	průmysl	73 696	-	-
	ostatní		-	14 299
H106 – Skřivánek	průmysl	32 757	-	-
	ostatní		-	6 313
H107 – Severní Terasa	průmysl	299 817	793	-
	ostatní		-	55 516
H108 – Holoměř, Bukov, Všebořice	průmysl	263 469	-	-
	ostatní		-	45 801
H109 – Dobětice	průmysl	83 093	-	-
	ostatní		-	14 945
H110 – Krásné Březno	průmysl	178 946	-	-
	ostatní		-	31 451
H111 – Neštětice	průmysl	143 445	2 938	-
	ostatní		-	22 238
H191 – napojeno z TTR	průmysl	23 385	5 417	-
	ostatní		-	595
Celkem		2 346 519	386 581	272 004

V současné době je evidováno cca 1200 odběrných míst, které lze charakterizovat dle účelu a typu odběratele. Největší odběr má průmyslový sektor, za kterým následuje další distribuce tepla zpravidla pro bytové domy.



Z výše uvedeného je patrné, že podíl dodávky tepla pro potřeby bydlení a sociálních služeb tvoří přibližně polovinu dodávek tepla.

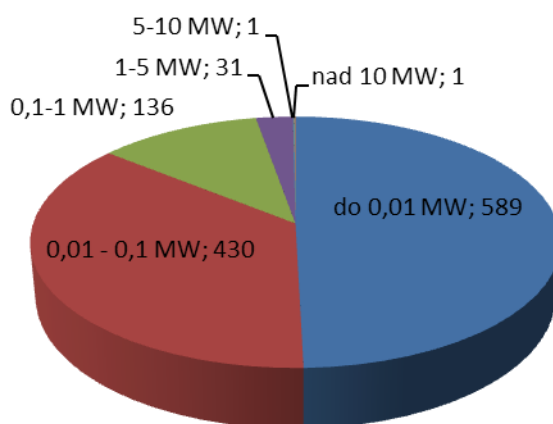
3.2. Nové zdroje tepla – plynové kotelny

V případě odpojení od centrálního zdroje tepla, v tomto případě Teplárny Trmice, vyvstává požadavek na vybudování nových tepelných zdrojů pro dodávky tepla pro výše uvedené oblasti. Zde se nabízí více variant, a to např. vybudování blokových kotlen, samostatných zdrojů pro jednotlivé bytové či rodinné domy a instituce, vybudování centrální kotelny pro významné odběratele (např. Spolchemie a ostatní zákazníci v oblasti H101).

V současné době nelze stanovit konkrétní umístění kotlen a zároveň charakter těchto kotlen z hlediska skupinové dodávky tepla. Proto bylo pro účely této studie navrženo umístění plynových kotlen na stejných místech, kde jsou situována stávající odběrná místa.

Plynové kotelny byly navrženy v místě stávajících odběrných míst, celkový počet kotlen je 1 188. Dílčí výkony kotlen byly navrženy dle maximálních měsíčních odběrů tepla jednotlivých míst, které byly přepočteny na potřebný hodinový výkon. Účinnost výroby tepla v kotelnách byla předpokládána 90 %.

Počet kotelen dle rozmezí příkonu



Plynové kotelny byly navrženy jako prakticky shodná zařízení, v této fázi nelze předpokládat konkrétní technické parametry mimo odhadu požadovaného výkonu. Kotelny se pro účely této studie liší v podstatě jen předpokládanou výškou komínů. Průměrná teplota spalin je odhadnuta na 100 °C, reálně bude různá v závislosti na aktuálním výkonu a např. na způsobu provozu kondenzačních kotlů. Rychlost spalin v ústí komína jednotlivých kotelen je zvolena dle množství spalin a reálných hodnot průměru komínů, průměrná rychlost je cca 1 m/s. Účinnost kotelen je předpokládána 90 %.

Výšky komínů plynových kotlen	(m)
Bytové domy	20
Rodinné domky	10
Samospráva	15
Soukromé	15
Technologie	20

Požadovaný výkon kotlen v jednotlivých oblastech:

Oblast	Segment	Požadovaná výroba tepla	Příkon kotlen při účinnosti 90 %	
		GJ/hod	MW	m ³ /h _{zp}
H101 – Předlice, Kolbenschmidt (Metal), Spolchemie	průmysl	141,7	43,7	4 553,9
	ostatní	23,3	7,2	748,9
H102 – Trmice	průmysl	-	-	-
	ostatní	24,9	7,7	801,6
H103 – centrum (vnitřní město, vnější město)	průmysl	-	-	-
	ostatní	60,4	18,6	1 941,6
H105 – Klíše	průmysl	-	-	-
	ostatní	19,2	5,9	617,6
H106 – Skřivánek	průmysl	-	-	-
	ostatní	8,5	2,6	272,7
H107 – Severní Terasa	průmysl	1,1	0,3	34,3
	ostatní	74,6	23,0	2 398,0
H108 – Holoměř, Bukov, Všebořice	průmysl	-	-	-
	ostatní	61,6	19,0	1 978,3
H109 – Dobětice	průmysl	-	-	-
	ostatní	20,1	6,2	645,5
H110 – Krásné Březno	průmysl	-	-	-
	ostatní	42,3	13,0	1 358,5
H111 – Neštětice	průmysl	3,9	1,2	126,9
	ostatní	29,9	9,2	960,5
H191 – napojeno z TTR	průmysl	7,3	2,2	234,0
	ostatní	0,8	0,2	25,7
Celkem		519,6	160,4	16 698

4. Výpočet emisí a měrné emise na GJ

Emise ze spalování paliv v Teplárně Trmice byly stanoveny z průměrných měrných výrobních emisí pro jednotlivé znečišťující látky za posledních 5 let. Výjimkou jsou emise NO_x , které byly přepočteny na průměrné koncentrace 200 mg/m^3 (v suchém plynu za n. p. při referenčním obsahu O_2), jelikož v budoucnu bude muset tento zdroj plnit emisní limit pro NO_x v uvedené výši.

Pro výpočet emisí CO a NO_x ze spalování zemního plynu jsou použity emisní faktory uveřejněné ve Věstníku MŽP 8/2013 ve výši $1\,130 \text{ kg NO}_x$ a 48 kg CO na 10^6 m^3 paliva.

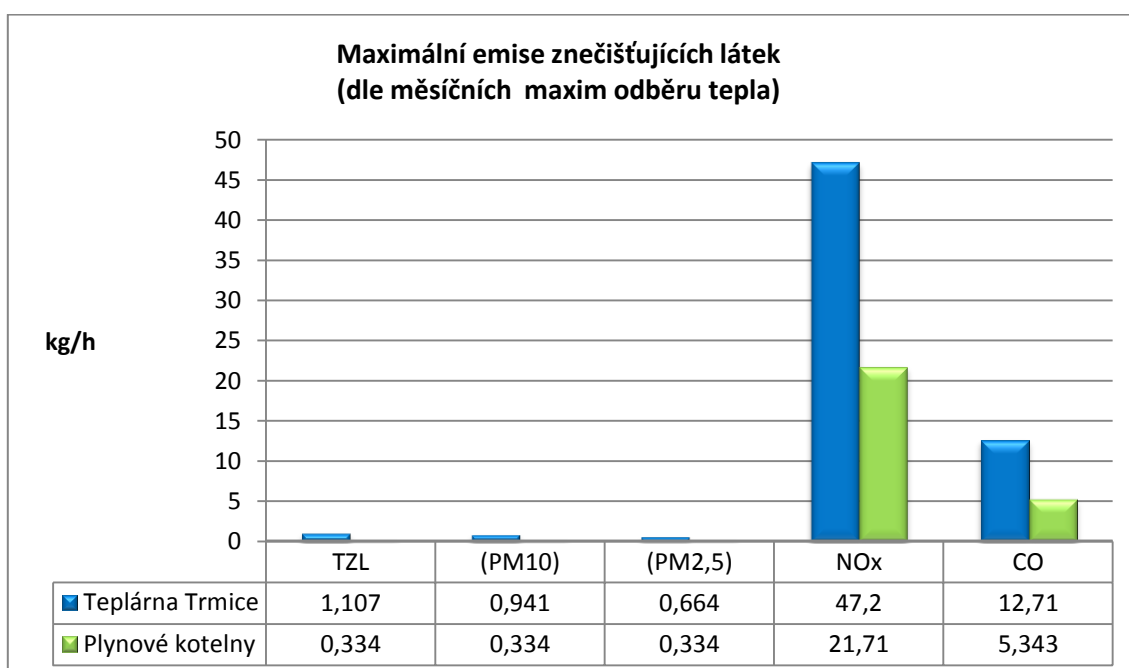
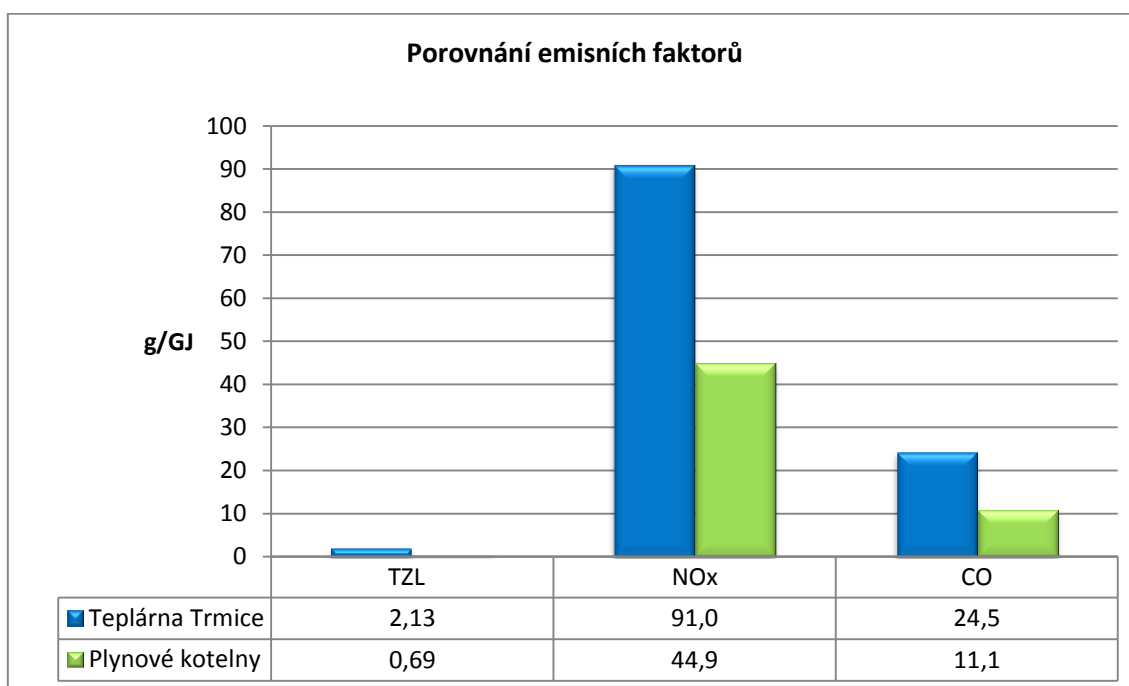
Z výpočtu byly vyloučeny emise SO_2 , zemní plyn obsahuje velmi nízké množství sloučenin síry a emise oxidů síry při spalování zemního plynu jsou minimální.

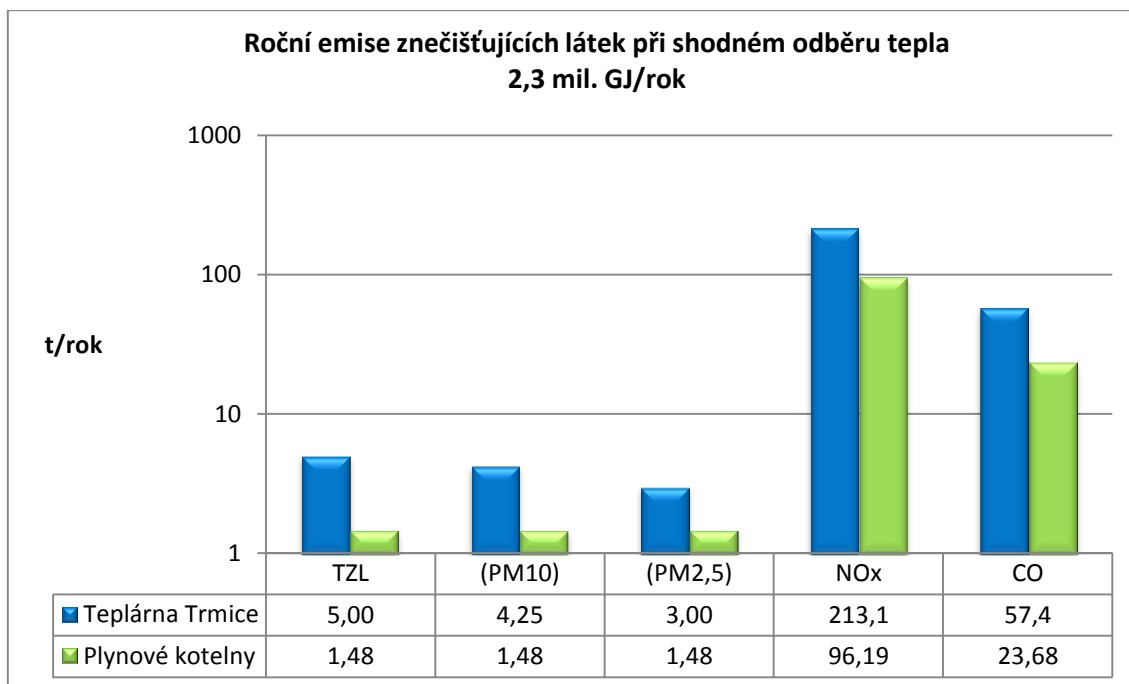
Vypočtené emise ze spalování zemního plynu v jednotlivých oblastech:

Oblast	Segment	Emise znečišťujících látek [t/rok]		
		NO_x	CO	TZL
H101 – Předlice, Kolbenschmidt (Metal), Spolchemie	průmysl	36,52	8,99	0,562
	ostatní	3,11	0,77	0,048
H102 – Trmice	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	2,86	0,70	0,044
H103 – centrum (vnitřní město, vnější město)	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	8,66	2,13	0,133
H105 – Klíše	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	3,02	0,74	0,046
H106 – Skřivánek	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	1,34	0,33	0,021
H107 – Severní Terasa	průmysl	0,15	0,04	0,002
	ostatní	12,14	2,99	0,187
H108 – Holoměř, Bukov, Všebořice	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	10,80	2,66	0,166
H109 – Dobětice	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	3,41	0,84	0,052
H110 – Krásné Březno	průmysl	0,00	0,00	0,000
	ostatní	7,34	1,81	0,113
H111 – Neštětice	průmysl	0,91	0,22	0,014
	ostatní	4,97	1,22	0,076
H191 – napojeno z TTR	průmysl	0,90	0,22	0,014
	ostatní	0,06	0,02	0,001
Celkem		96,19	23,68	1,48

Souhrnné emisní parametry srovnávaných zdrojů:

Výroba tepla: 2 346 519 GJ/rok	Teplárna Trmice			Plynové kotelny		
	Měrná výrobní emise	Hmotnostní tok emisí		Měrná výrobní emise	Hmotnostní tok emisí	
	g/GJ Q_{vyr}	kg/h	t/rok	g/GJ Q_{vyr}	kg/h	t/rok
TZL	2,131	1,107	5,0	0,692	0,334	1,48
NO_x	91,0 (při 200 mg/m ³)	47,2	213,1	44,9	21,71	96,19
CO	24,5	12,71	57,4	11,1	5,343	23,68





5. Popis matematického modelu rozptylu emisí

5.1. Metodika výpočtu

Pro výpočet doplňkové imisní zátěže je použit matematický model dle metodiky **SYMOS'97**, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Tato metodika byla roku 2013 aktualizována, aby splňovala podmínky dané platnou legislativou.

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- Výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů,
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů,
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů,
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle Klasifikace Bubníka a Koldovského,
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu.

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- Maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší,
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru,
- roční průměrné koncentrace,
- denní průměrné koncentrace,

- klouzavý osmihodinový průměr,
- doba trvání koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty.

Metodika se používá při posuzování vlivu stávajících nebo nově budovaných zdrojů znečištění ovzduší na okolí.

Třídy stabilitního zvrstvení

Stabilitní klasifikace podle Bubníka a Koldovského používaná v našich zeměpisných šířkách zahrnuje tři třídy stabilní, jednu třídu normální a jednu třídu labilní.

V I. třídě stability - superstabilní - je rozptyl znečišťujících látek v ovzduší velmi malý nebo téměř žádný, znečišťující látky se i ve viditelné formě šíří na velké vzdálenosti. Koncentrace při zemi jsou nízké a ve vlečce velmi vysoké. Proto ve značně vyvýšených polohách jsou v této třídě počítány absolutní maxima koncentrací. Pro prach toto tvrzení platí i v rovině v důsledku pádové rychlosti částic.

V II. a III. třídě stability se rozptylové podmínky postupně vylepšují, ale jsou stále nepříznivé.

Ve IV. třídě stability - normální - jsou rozptylové podmínky dobré. Tato třída stability se v atmosféře vyskytuje nejčastěji a to zejména v rovině nebo v málo zvlněné krajině.

V V. třídě stability - konvektivní - jsou sice nejlepší rozptylové podmínky, ale v důsledku intenzivních vertikálních konvektivních pohybů se mohou vyskytovat v malých vzdálenostech od zdroje nárazově vysoké koncentrace.

5.2. Imisní pozadí

Celková imisní situace lokality je v převážné míře ovlivněna průmyslovými zdroji a dopravou na místních komunikacích. Pro vyhodnocení imisního pozadí byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu www.chmi.cz. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2012-2016 ve čtvercích 1 km², který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.

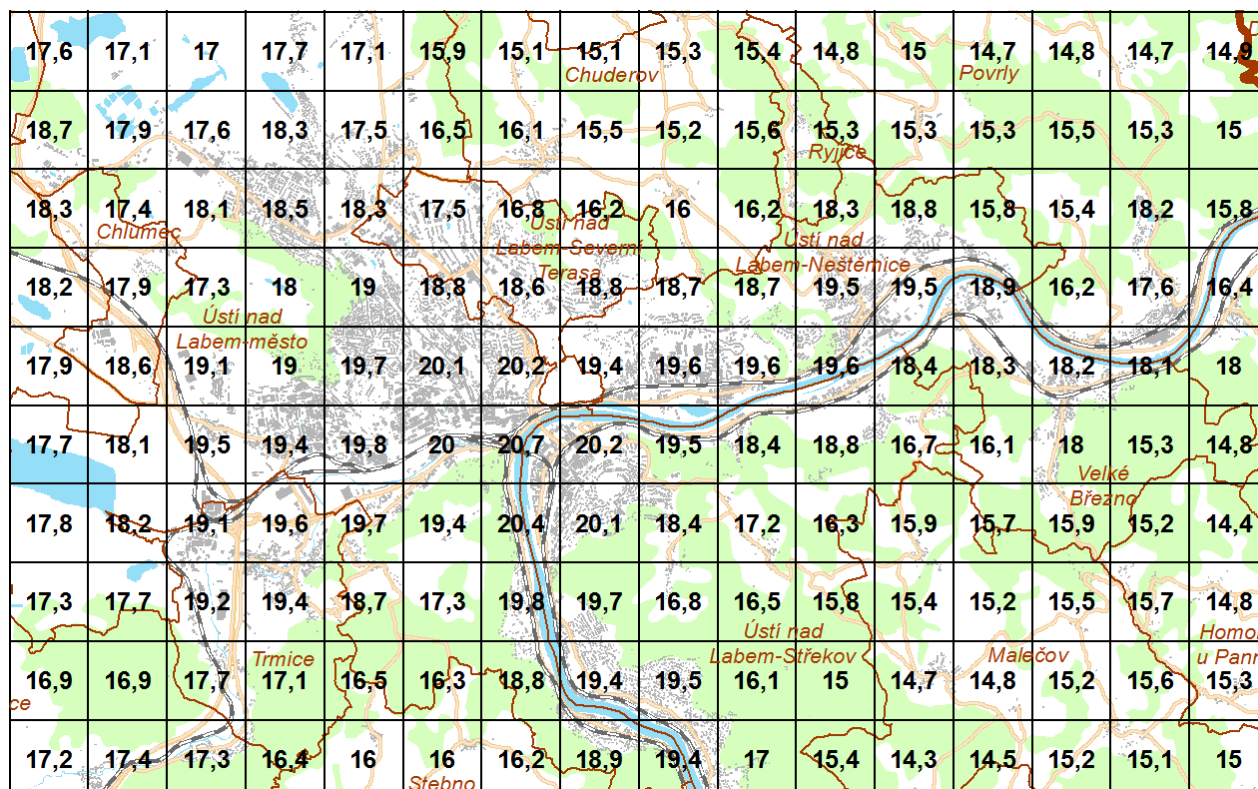
Imisní pozadí lokality NO₂ - roční průměr [µg/m³]

17,6	13,8	13,6	14,9	13,7	12,4	11,4	11,6	11,9	12	11,5	11,9	11,4	11,6	11,6	12
23,9	16,8	15,2	16,5	15,7	13,3	12,5	11,8	11,6	12,1	11,9	12,2	12,2	12,4	12,2	12,1
23,3	13,9	15,6	21	18,9	17,2	13,6	12,4	12,3	12,7	13,3	14,5	12,6	12,1	12,8	13,3
16,3	16,1	13,5	15,1	17,9	23,2	17,1	16	15	14,5	17,4	18,5	17	13,2	14,2	14,5
14,7	24,5	16,5	18	18,5	19,1	19,6	18,4	18,9	18,8	18,8	16,1	14,5	16,9	16,1	13
14,1	14,6	25,7	20	19,1	25,8	27,9	20,6	17,5	15,3	14,4	13,8	12,7	13,9	11,8	11,4
14,1	14,7	25,2	21,1	24,3	15,2	20,2	17,4	15,4	13,2	12,1	12,1	12,2	12,6	11,6	10,9
13,6	13,8	23,4	16,1	13,9	12,8	17,7	15,3	12,2	12	11,5	11,4	11,4	12	12,2	11,4
13	13	21	13	12,4	11,9	14,4	18,4	15,7	11,4	10,5	10,6	10,8	11,4	12	11,7
14	21,1	14,9	12,2	11,8	11,6	11,5	14,7	18	12,9	10,9	9,7	10,2	11,2	11,2	11,1

Imisní pozadí lokality PM₁₀ - roční průměr [µg/m³]

24,8	24	23,7	24,9	24,3	22,1	20,8	20,6	20,9	21	20,1	20,3	19,8	19,9	19,8	20
25,6	24,6	24,7	25,4	24,4	23,1	22,8	21,2	20,8	21,3	20,7	20,8	20,7	20,9	20,6	20,2
25,8	24,3	25,5	26,5	25,8	24,7	23,1	22	21,8	22,1	25,3	25,9	21,4	20,7	24,8	21,3
25,6	25,1	24	24,5	26,3	26,4	25,9	26,1	26,1	26	26,7	26,7	25,7	21,8	23,8	22,3
25	25,9	26,7	25,6	27,2	25,5	28,1	26,2	27,1	26,9	26,9	25	25	24,7	24,6	24,4
24,7	25,1	27,1	26,5	27	27,5	28,8	28,1	27,1	25,1	26	22,5	21,7	24,5	20,4	19,6
24,8	25,2	26,3	27,3	27,4	27,1	28,4	28	24,6	23,2	21,9	21,3	21,1	21,4	20,2	19
24,2	24,5	26,7	27,2	26,1	23,5	27,5	27,2	22,5	22,2	21,1	20,6	20,3	20,7	20,9	19,6
23,5	23,5	24,7	23,5	22,5	22	26,2	26,7	26,9	21,5	20	19,5	19,6	20,1	20,7	20,2
23,9	24,4	24	22,5	21,8	21,6	21,9	26,2	26,7	22,8	20,4	18,8	19,1	20,1	20	19,7

Imisní pozadí lokality PM_{2,5} - roční průměr [μg/m³]



Naměřené imise 2016 (μg/m³)

Kód měřicího programu	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Denní hodnoty PM ₁₀			Roční hodnoty PM ₁₀	Hodinové hodnoty NO ₂	Roční hodnoty NO ₂
			Max.	36M V	VoL			
UULKA	ČHMÚ 1011 Ústí n. L.- Kočkov	Automatizovaný měřicí program RADIO	88,5	35,5	10	18,7	71,4	13,3
UULMA	ČHMÚ 1571 Ústí n.L.- město	Automatizovaný měřicí program RADIO	108,9	48,8	33	28,3	121,7	24,4
UULDA	ČHMÚ 1481 Ústí n.L.- Všebořická (hot spot)	Automatizovaný měřicí program RADIO	98,9	44,1	22	24,5	111,9	33,1
Imisní limit pro ochranu zdraví lidí			50	-	35	40	200	40

VoL: Počet překročení limitní hodnoty

5.3. Oblast vyhodnocení imisí z provozu zdrojů

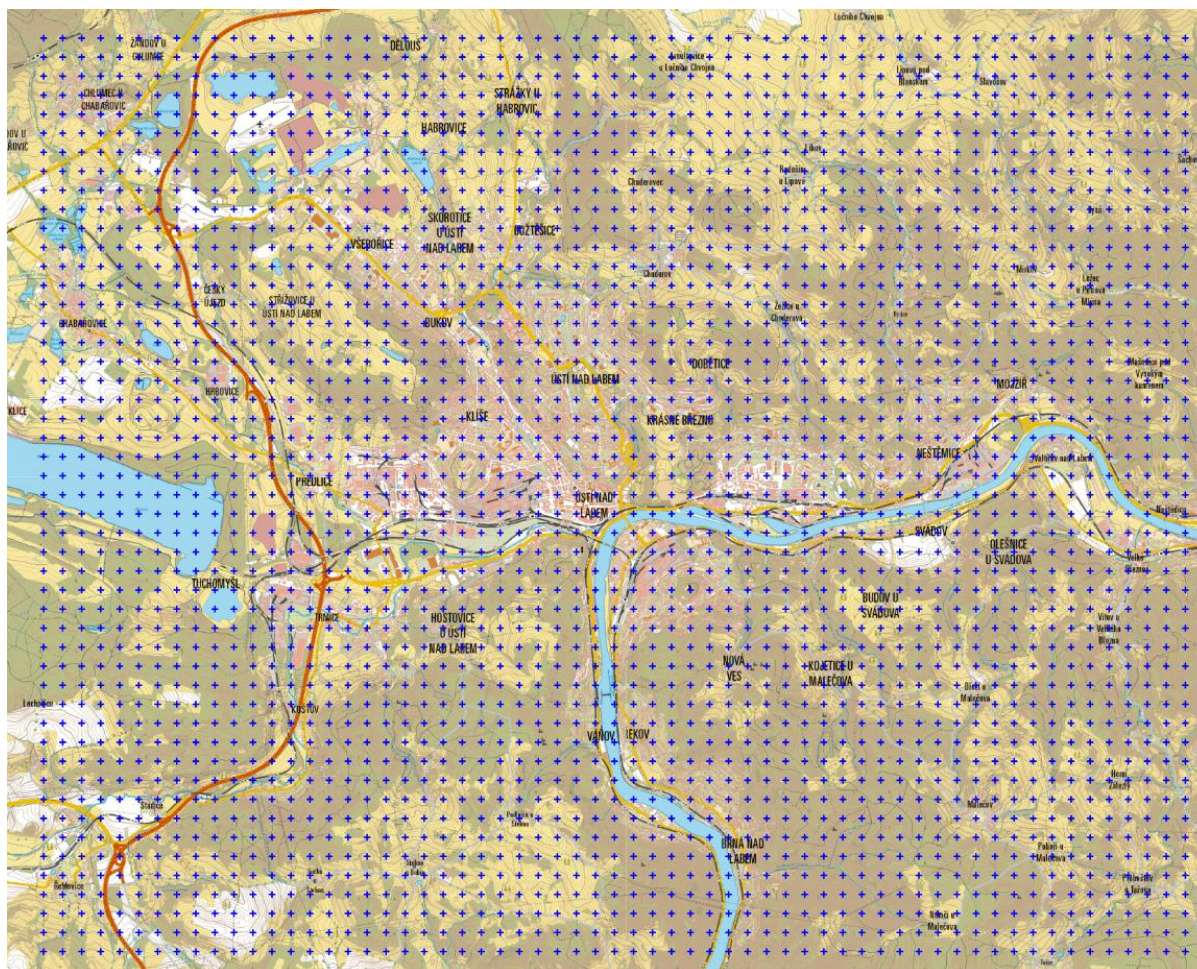
Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin v lokalitě bylo zvoleno 2 989 referenčních bodů v pravidelné síti 15 x 12 km s krokem 250 m, ve kterých byl proveden výpočet doplňkové imisní zátěže.

Celá posuzovaná lokalita je členitá, východní část města leží v údolí řeky Labe, další části města jsou umístěny v údolí či na úbočí svahů. Vyvýšené oblasti blízkého Českého středohoří nejsou obydleny. Nadmořská výška posuzované lokality se pohybuje od 121 m do 670 m. Umístění je zřejmé z následující mapy:

Reliéf krajiny



Rozložení sítě referenčních bodů



5.4. Popis imisních příspěvků centrálního zdroje tepla

Vlivem provozu teplárny Trmice dochází k ovlivnění imisní situace zejména ve vyvýšených oblastech v okolí teplárny (Rovný – 377 m.n.m., Široký kámen – 400 m.n.m.).

V celé posuzované lokalitě byla vypočtena maxima ročních příspěvků NO_2 na úbočí Širokého kamene, a to $0,091 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V údolí řeky Labe byly vypočteny imisní příspěvky menší než $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

U PM_{10} jsou maxima vypočtena na úbočí Rovného – nejvyšší příspěvek byl vypočten $0,0145 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V centru Ústí nad Labem jsou vypočteny příspěvky v řádu tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

U $\text{PM}_{2,5}$ je rozložení imisí obdobné jako u PM_{10} - maxima jsou vypočtena na úbočí Rovného – nejvyšší příspěvek byl vypočten $0,0103 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V centru Ústí nad Labem jsou vypočteny příspěvky v řádu desetitisícín až tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

5.5. Popis imisních příspěvků ze zdrojů nahrazujících centrální zdroj tepla

Vliv provozu plynových kotlen je lokální, což je způsobeno nízkými komíny menších kotlen. Umístěním velkého množství zdrojů v centru města Ústí nad Labem došlo k situaci, že maximální imise znečišťujících látek byly vypočteny právě v centru města.

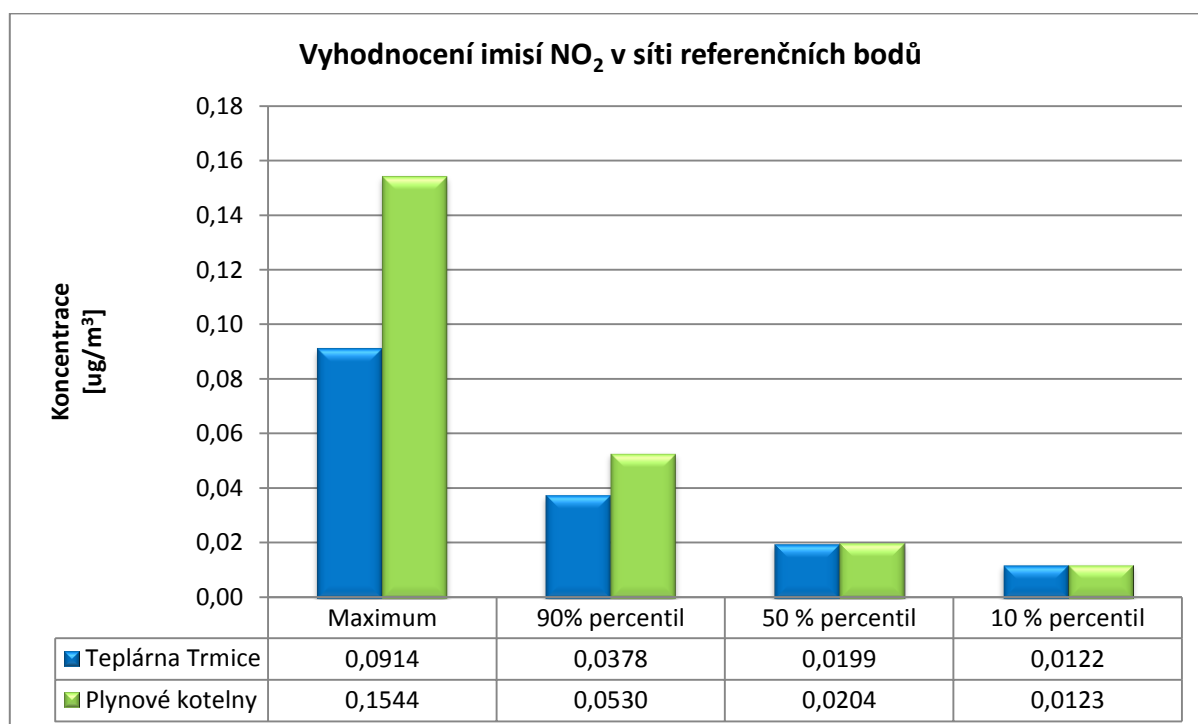
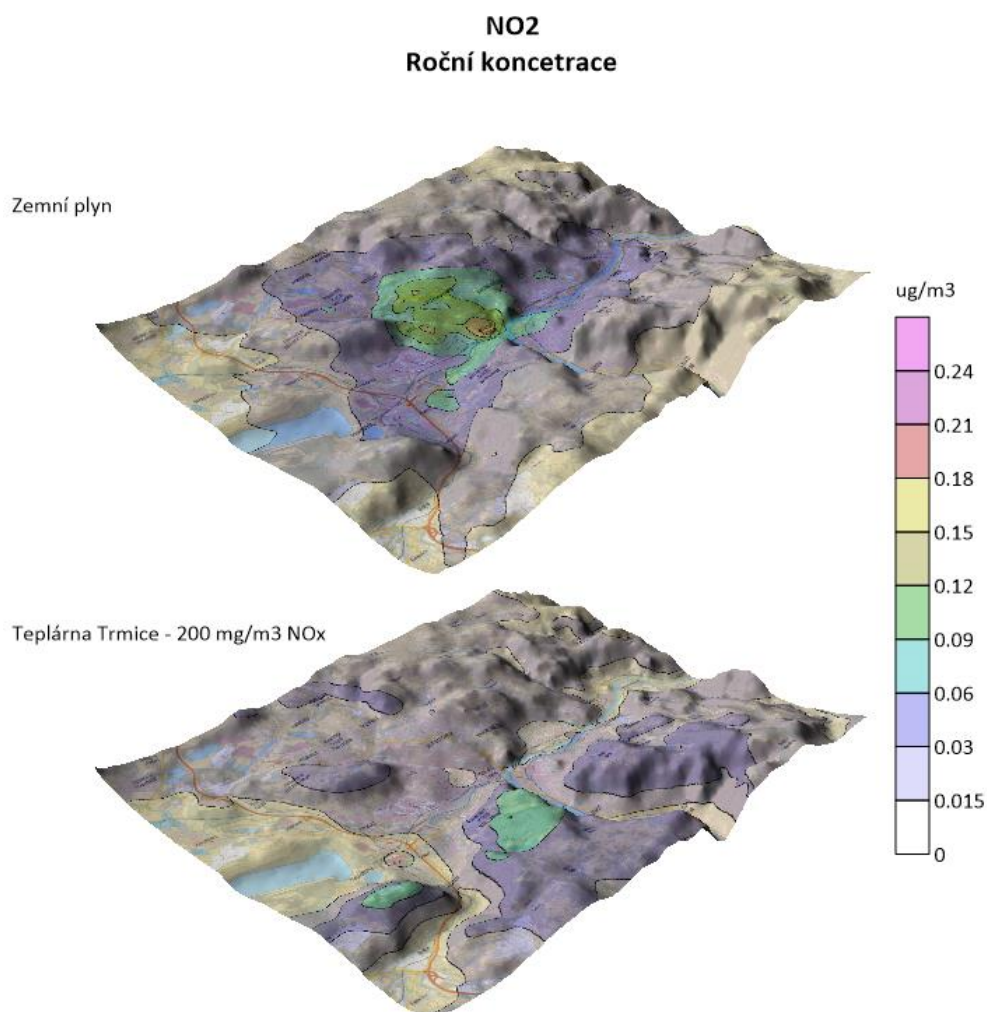
V celé posuzované lokalitě byla vypočtena maxima ročních příspěvků NO_2 v centru Ústí nad Labem, a to $0,154 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V oblastech dále od centra byly vypočteny imisní příspěvky kolem $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



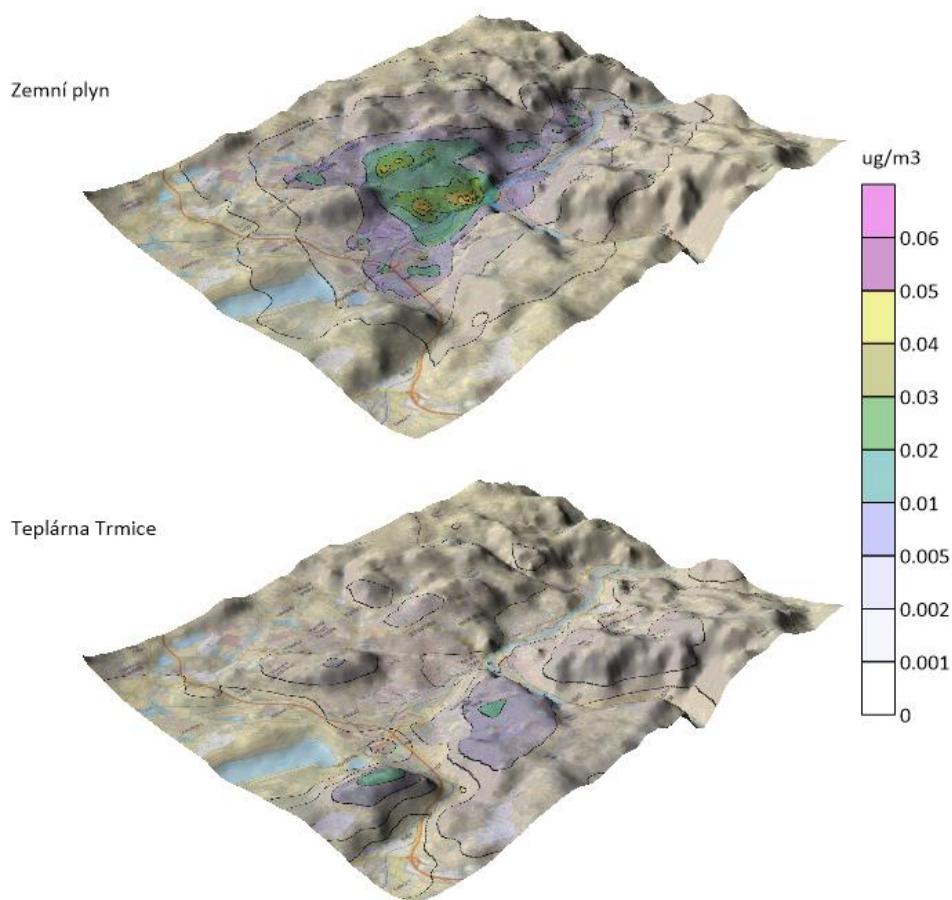
U PM_{10} jsou maxima opět vypočtena v centru Ústí nad Labem – nejvyšší příspěvek byl vypočten $0,059 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V centru Ústí nad Labem jsou vypočteny příspěvky v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

U $PM_{2,5}$ je rozložení imisí shodné jako u PM_{10} – emise ze spalování plynu jsou tvořeny prakticky pouze částicemi $PM_{2,5}$.

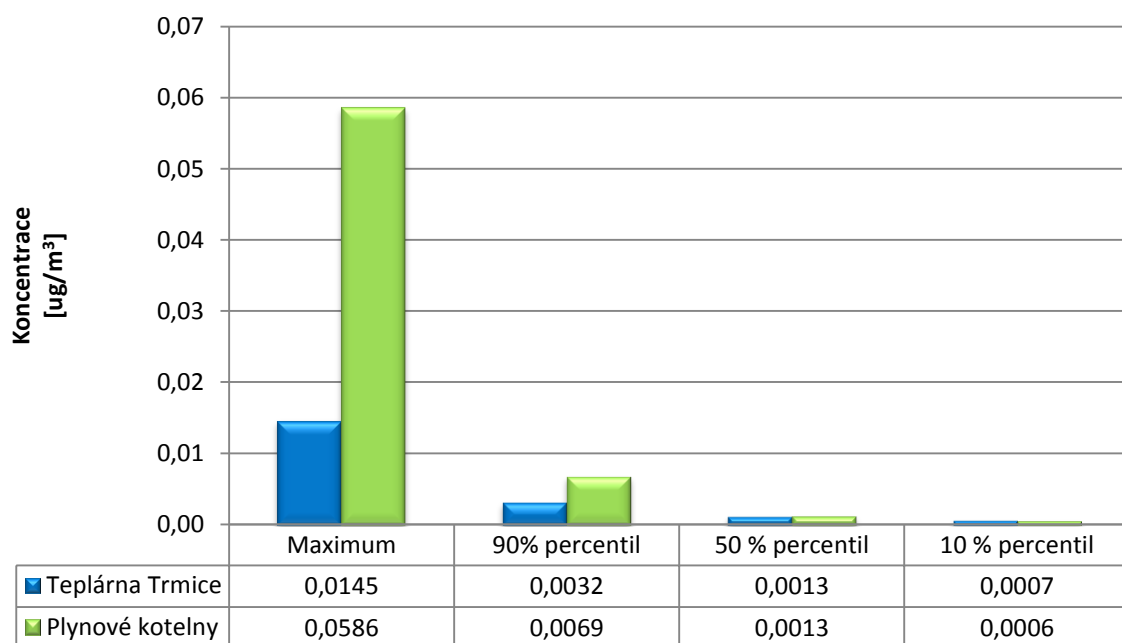
6. Vzájemné porovnání imisních příspěvků včetně vyhodnocení



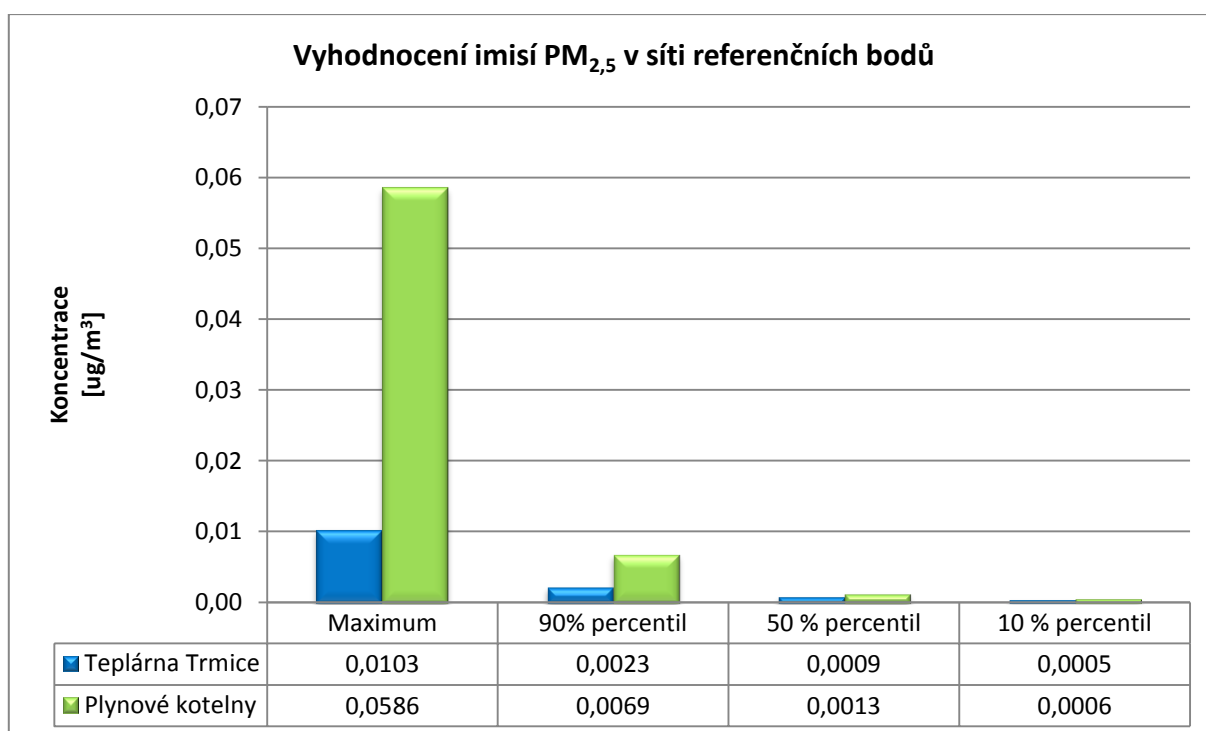
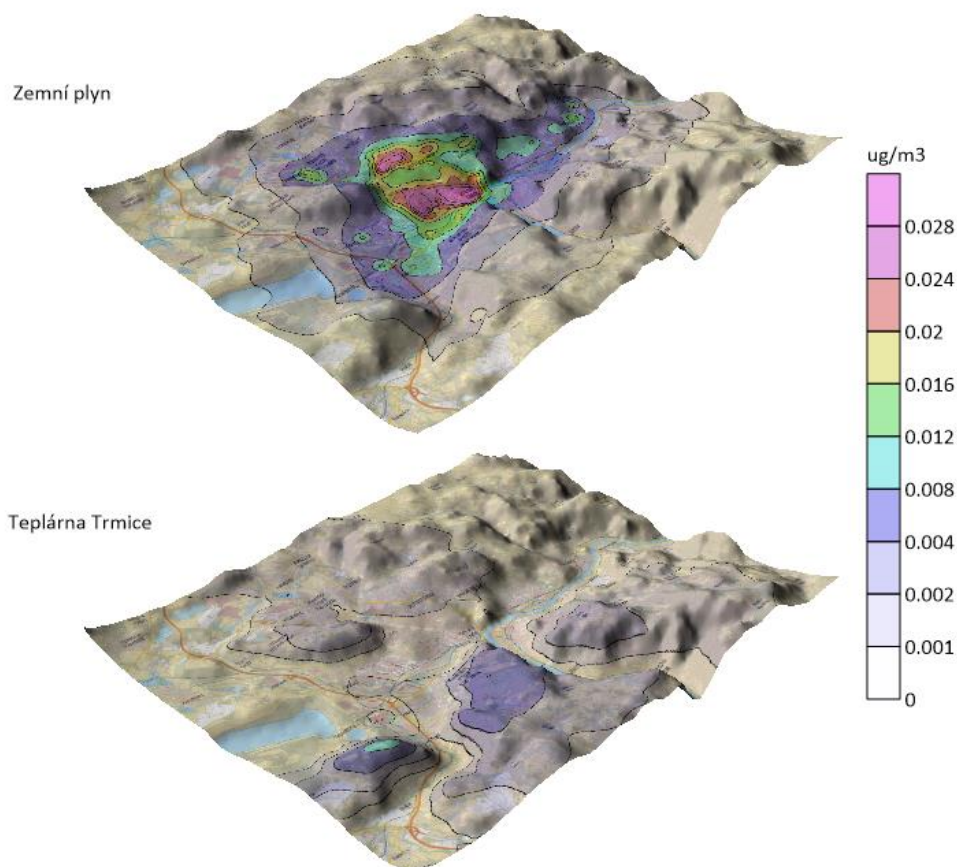
PM10 Roční koncentrace



Vyhodnocení imisí PM₁₀ v síti referenčních bodů



PM_{2,5} Roční koncentrace



7. Závěr

Na základě provedených výpočtů, známé výroby tepla a emisí z CZT ČEZ, a.s. Teplárna Trmice a na základě zkušeností z návrhu decentralizovaných zdrojů tepla, tedy nově instalovaných plynových kotlen je možné udělat následující závěry:

- 1) V rámci vlivu na roční imisní příspěvky oxidu dusičitého (NO_2) je z trojrozměrného vykreslení modelu SYMOS'97 zřejmé, že rozložení imisí NO_2 je pro decentralizované zdroje, tedy plynové kotelny, významnější v rámci obytné zástavby města Ústí nad Labem a vlastního centra. Toto je dáno tím, že město Ústí nad Labem je v podstatě uzavřeno v údolí s tím, že nízké komíny decentralizovaných zdrojů (plynových kotlen) nemohou rozptýlit emise NO_2 do větší vzdálenosti a tyto zůstávají uzavřeny v údolí. Vzhledem k budoucí rozšiřující se dopravě (významný podíl na emisích NO_2) v rámci Evropské unie se může velice snadno stát, že v zimním období bude situace ještě více zhoršena a obyvatelé města Ústí nad Labem budou vystaveni významnému vlivu zvýšených nebo překračovaných imisních koncentrací NO_2 a toto může mít negativní vliv na zdraví obyvatel města.
- 2) Projev vlivů ročních imisních příspěvků NO_2 centrálního zdroje tepla je významně nižší v centru a jak je vidět z grafických příloh, tak se nám zvýšené imisní koncentrace projeví na okolních většinou neobydlených vyvýšených místech. Toto je dáno hlavně výškou komína ČEZ, a.s. Teplárny Trmice, kdy emise z tohoto zdroje se mohou rozptýlit do většího okolí a tedy tyto emise jsou významně zředěny, protože jsou vypouštěny do většího objemu vzduchu.
- 3) V rámci ročních imisních příspěvků PM_{10} je situace obdobná jako v případě předchozí dvou hodnocených bodů a důvod zůstává zase stejný a to jsou rozdílné výšky komínů z ČEZ, a.s. Teplárna Trmice a plynových kotlen po decentralizaci.
- 4) V případě ročních imisních příspěvků pro $\text{PM}_{2,5}$ je situace zcela nejhorší pro variantu decentralizovaných zdrojů tepla, tedy plynových kotlen a zde je nutno podotknout, že z hlediska zdravotních vlivů jsou tyto částice ještě nebezpečnější než částice PM_{10} .

Na základě výše stručně zhodnocených výsledků lze jednoznačně podpořit zachování centrálního zdroje tepla ČEZ, a.s. Teplárny Trmice a to z následujících důvodů:

- 1) ČEZ, a.s. Teplárna Trmice se bude dle výpočtu schváleným modelem SYMOS'97 po roce 2020 podílet na ročních imisních příspěvcích pro NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ významně méně než případně vybudované decentralizované zdroje (plynové kotelny) a příspěvek ČEZ, a.s. Teplárny Trmice se bude do budoucna snižovat vzhledem ke snižování emisí v rámci závěrů o BAT (Best Available Techniques) pro velká spalovací zařízení, mezi něž ČEZ, a.s. Teplárna Trmice patří.
- 2) V obecné rovině lze dále konstatovat, že ČEZ, a.s. Teplárna Trmice má instalován kontinuální monitoring emisí (AMS – Automated Measuring System), který zabezpečuje nepřetržitou kontrolu zdroje z hlediska plnění emisních limitů. Tyto kontinuální emisní systémy jsou pravidelně servisovány a ověřovány či kalibrovány nezávislými organizacemi, které jsou vybaveny potřebnou akreditací.
- 3) Naopak v rámci decentralizovaných zdrojů (plynových kotlen) tato kontrola není a je předpoklad, že s postupujícím časem se bude situace těchto zdrojů zhoršovat jak v parametrech emisí, tak i účinnosti zdrojů nebo zhoršeného systému spalování.

Z výše uvedených důvodů nelze z hlediska ochrany ovzduší doporučit případnou decentralizaci zdroje ČEZ, a.s. Teplárna Trmice s tím, že studie nehodnotila vliv ekonomický na případnou decentralizaci tohoto zdroje.

8. Přílohy

- 1) Osvědčení o autorizaci pro zpracování odborných posudků
- 2) Osvědčení o autorizaci pro zpracování rozptylových studií
- 3) Grafická příloha porovnání vlivu NO_2 v ročních příspěvcích pro jednotlivé varianty
- 4) Grafická příloha porovnání vlivu PM_{10} v ročních příspěvcích pro jednotlivé varianty
- 5) Grafická příloha porovnání vlivu $\text{PM}_{2,5}$ v ročních příspěvcích pro jednotlivé varianty

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Tel: 267122240, Tel/Fax: 267126240

Č. j. :
1694/820/08/IB

Praha dne
14.5.2008

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“), orgán státní správy příslušný podle § 43 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) k vydávání rozhodnutí o autorizaci podle § 15 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, po posouzení žádosti společnosti TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupené odpovědným zástupcem pro výkon autorizované činnosti Ing. Liborem Obalem a způsobilosti žadatele předmětnou činnost provádět, rozhodlo takto:

Žadatel

TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ 496 06 123

Odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti:
Ing. Libor Obal

se prodlužuje
platnost autorizace ke zpracování odborných posudků
podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší
vydané rozhodnutím ministerstva
č.j. 2164/740/03/MS ze dne 8.7.2003

Platnost rozhodnutí o autorizaci se prodlužuje do 30.6.2013

Odůvodnění

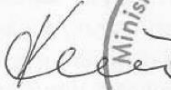
Doručením žádosti společnosti TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, o prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci ke zpracování odborných posudků dne 9. května 2008 bylo v souladu s § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Společnost TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. zastoupená odpovědným zástupcem pro výkon autorizované činnosti Ing. Liborem Obalem je držitelem autorizace ke zpracování odborných posudků vydané rozhodnutím ministerstva č.j. 2164/740/03/MS ze dne 8.7.2003 s dobou platnosti rozhodnutí do 30.6.2008. Žadatel v zákonem předepsané lhůtě požádal o prodloužení platnosti autorizace.

Poněvadž byly splněny požadavky § 15 odst. 12 zákona o ochraně ovzduší a § 19 odst. 9 vyhlášky č. 356/2002 Sb., kterou se mimo jiné stanoví i podmínky autorizace osob, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o rozkladu

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení k Rozkladové komisi ministra životního prostředí, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší



Kopie: ČÍŽP ředitelství

Stanovisko odboru ochrany ovzduší k platnosti autorizace k vybraným činnostem, které byly vydány podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, po nabytí účinnosti zákona č. 201/2012 Sb.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který nabyl účinnosti dne 1.9.2012, v ustanovení § 42 uvádí, že autorizace (zde uvedené) vydané podle předchozího zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do nabytí účinnosti nového zákona o ochraně ovzduší, jsou považovány za autorizace vydané podle tohoto nového zákona, který předpokládá vydání autorizace na dobu neurčitou.

Z tohoto důvodu není potřeba po 1.9.2012 žádat o další prodloužení autorizací vydaných před tímto datem, které jsou nadále platné bez časového omezení – resp. do doby, než by došlo k jejich zrušení, například z důvodu závažného nebo opakovaného porušení povinnosti při výkonu autorizované činnosti.

Činnost měření účinnosti spalovacího zdroje a množství vypouštěných látek a kontrolu spalinových cest již podle zákona č. 201/2012 Sb. není činností, jejíž výkon může provádět pouze osoba podle tohoto zákona autorizovaná. K provádění této činnosti podle jiných právních předpisů (požárně-bezpečnostních či jiných) není nutné mít autorizaci podle nového zákona o ochraně ovzduší.

Zákon č. 201/2012 Sb. rovněž již neukládá provozovatelům vybraných spalovacích stacionárních zdrojů povinnost měření účinnosti spalovacího zdroje a množství vypouštěných látek a kontrolu spalinových cest (tím nejsou dotčeny povinnosti stejné nebo podobné vyplývající z jiných právních předpisů). Pokud má osoba autorizovaná podle § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydané rozhodnutí o autorizaci k výše uvedené činnosti, s dobou platnosti i po 1.9.2012, kdy nabyl účinnosti nový zákon o ochraně ovzduší, je tato autorizace nadále bezpředmětná, jelikož nový zákon tuto činnost již neautorizuje a ruší povinnost s ní spojenou. Taková autorizace nemůže být použita k provádění jakékoli povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb.

Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší
v.r.